

Raadsvergadering Gemeenteraad Enkhuizen

Commissie Grondgebied, Dinsdag 21 juni 2016, 20:00 uur

(letterlijke (woordelijke) weergave, bron: <http://enkhuizen.raadsinformatie.nl/vergadering/203526/GG%2021-06-2016>)

Voorzitter (J. Koning): Gaan we naar agendapunt 6, krediet bouw, nieuwe kantinegebouw hertenkamp. In 2014 is door de Gemeente met stichting Leekerweide een overeenkomst gesloten; onderdeel van deze overeenkomst is dat de Gemeente zich verplicht het kantinegebouw van het hertenkamp in een bouwkundig verantwoorde staat te brengen. Wat nu voorligt is de uitwerking en invulling van deze verplichting. De doelstelling is om met een vernieuwd kantinegebouw het hertenkamp verder uit te laten groeien naar een volwaardige kinderboerderij en invulling te geven aan de doelstelling om mensen met een arbeidshandicap passend werk aan te bieden. De Raad wordt gevraagd om hiervoor een krediet ter beschikking te stellen en de begroting 2016 hierop aan te passen. Wie kan ik het woord geven voor de eerste termijn? De heer Westerveld.

Dhr. Westerveld (Lijst Quasten): Ja, dank u heer voorzitter. Nou, wij zijn blij met dit voorstel en dat zullen we ook van harte ondersteunen. We hopen alleen dat er duurzaam gebouwd gaat worden ook, maar dat zal wel goed zitten bij deze wethouder. Dank u.

Voorzitter: De heer Van Daltsen, ChristenUnie-SGP.

Dhr. Van Daltsen: Dank u, voorzitter. Ja, de ChristenUnie-SGP is ook blij dat er geen half werk wordt gedaan, met het gebouw, maar gewoon iets behoorlijks kan worden neergezet en wij hopen dan ook dat de betrokkenen er jaren plezier van kunnen hebben. Dank u.

Voorzitter: De heer De Jong.

Dhr. De Jong: Ja, dank u voorzitter. Nieuw Enkhuizen staat positief tegenover het plan dat het hertenkamp naar een volwaardige kinderboerderij wil werken en invulling wil gaan geven aan mensen met een arbeidshandicap. Wel hebben wij een aantal vragen aan de portefeuliehouder. De vorige huurder heeft niet het onderhoud gepleegd dat wat van ze verwacht werd, er is toen een inventaris gemaakt wat de kosten zouden zijn als de Gemeente het zou opknappen. Deze waren toen een stuk lager begroot als wat er nu aan krediet gevraagd wordt. Kan de wethouder uitleggen hoe dit komt en waarom is het niet toen gelijk uitgezocht? Is het bedrag echt het maximale en krijgen we niet straks nog een narekening van overschrijdende kosten? Waar hebben we dit meer gehoord... Er wordt wel gezegd dat dit het maximale bedrag is, maar mocht het duurder uitvallen, op wie zullen dan deze kosten verhaald worden en als deze kosten dan verhaald worden bij de huurder, kan deze dit dan betalen en komen we niet weer voor verrassingen te staan? Dank u.

Voorzitter: De heer Langbroek, H.E.A.

Dhr. Langbroek: Dank u voorzitter. Ik denk dat meneer De Jong, van Nieuw Enkhuizen, agendapunt 8 in gedachte heeft. Maareeuhh, we hebben gelezen dat er 300.000 euro bruto, en daar wordt hoogstwaarschijnlijk, het woord 'hoogstwaarschijnlijk', een deel door zelfwerkzaamheid en subsidies terugverdiend, dus, wat is de verwachting dat het terugverdiend wordt? Maar ook al zou het niet terugverdiend worden, we zijn het evengoed eens met het voorstel hoor.

-er gaat een telefoon af-

Dhr. Langbroek: Potjandosie. Dat is m'n partijgenoot. Ik zal even uitzetten. Wat irritant, dat vergeet ik nooit. Maar, wat is de verwachting dat er geld terugverdiend wordt? Op welke manier, welke subsidies heeft de wethouder, of het college, in het oog daarvoor? Maar, dat zeg ik, ondanks dat zijn we het heel erg eens met dit voorstel.

Voorzitter: De heer Van Marle, D66.

Dhr. Van Marle: Ja, bedankt voorzitter. Misschien meteen aanhaken op de vragen van de heer Langbroek; als er subsidies binnenkomen, gaat het dan over extra gelden van derden, gaat het dan net zoals bij de Drommedaris, dat het afgehaald wordt van het krediet dat de Raad beschikbaar stelt? En zijn er al tekeningen of schetsen van hoe het eruit gaat zien, impressies, en zouden we die ook als Raad kunnen zien? Want ik ben eigenlijk wel heel benieuwd wat het gaat worden.

Voorzitter: De heer Glas, VVD.

Dhr. Glas: Ja, er zijn al enkele vragen gesteld die wij ook wilden stellen. Wij hebben enkel nog de vraag, eeeuhh, er wordt wel drie ton geïnvesteerd, we zijn het er ook wel mee eens, maar het huurcontract loopt al anderhalf jaar, hoe lang is het huurcontract nu nog met Leekerweide? We denken dat dat erg kort is, daar zouden we graag antwoord op willen hebben.

Voorzitter: De heer Visser, CDA.

Dhr. Visser: Ja, dank u voorzitter. Het CDA is ook positief over deze drie ton die uit de voorziening Sociaal Domein komt van vijf miljoen; de enigste vraag is, als er voor drie ton een hele mooie kantine staat, maar, de inrichtingskosten van de kinderboerderij, gaat de Gemeente dat betalen of gaat Leekerweide dat betalen of, hoe wordt het verder vorm gegeven?

Voorzitter: De heer Vriendjes, Partij van de Arbeid.

Dhr. Vriendjes: Hartelijk dank voorzitter. Ja, ik merk al dat we nu het hertenkamp al aan het "Drommen" zijn, maar, als ik eventjes kijk naar wat wij hadden, ja, wij staan positief tegenover dit voorstel, echter maken wij ons zorgen over de financiering van dit project, en dan voornamelijk de kaders daaromheen. U vraagt van ons om een investeringsbedrag te onttrekken aan de Reserve Sociaal Domein, en wij vragen ons af of de kaders wel duidelijk

genoeg zijn om dit bezonnen te doen. In het Implementatieplan WMO 2015 schetsen wij de ambitie om voorzieningen zoveel mogelijk lokaal te regelen, maar welke voorzieningen vallen hier binnen en welke hier buiten? Deze onduidelijkheid roept een zorg op, want lokale voorzieningen zoveel mogelijk lokaal, is dat kader duidelijk genoeg? En is het niet verstandiger om investeringen in het Sociaal Domein te voorzien van een kader in de vorm van een meerjarenbegroting Sociaal Domein? Dit maakt het mogelijk om gripbesturing te krijgen een voorkomt ad hoc-investeringsbeleid waarbij we de Reserve Sociaal Domein moeten aanboren. Dan heb ik twee vraagjes, daarop aansluitend. Wethouder, is de Reserve Sociaal Domein groot genoeg om los van de openstaande rekeningen die nog komen in het Sociaal Domein, deze investering te dekken? En vindt u ook dat, voordat we geld uitgeven uit de Reserve Sociaal Domein, een meerjarenbegroting Sociaal Domein prettig zou zijn? Bedankt voorzitter.

Voorzitter: Portefeuillehouder meneer Olierook, uw eerste termijn.

Dhr. Olierook (wethouder, SP): Ja voorzitter, dank u wel. Meneer de Jong, de vorige huurder, ja, die heeft natuurlijk een, laten we zeggen, geen fantastische lokatie aangeboden gekregen toen die, we hebben het hier over Philadelphia, het hertenkamp als, laten we zeggen, dagbesteding ging inrichten. Wij constateerden ook, toen Philadelphia het bijltje erbij neergooide, dat er nogal wat achterstallig onderhoud was. Dan kun je hoog springen, kun je laag springen, maar uiteindelijk hebben we daar toch een deal op weten te onderhandelen. Alle spullen, er stonden ook voertuigen bijvoorbeeld op het terrein. Philadelphia kon zich, nou ja, laten we zeggen, storten in een juridisch conflict met ons, maar uiteindelijk hebben we daar niet voor gekozen. Uiteindelijk hebben we ook gezien dat, bij de inventarisatie, die jaren geleden, toen het aan Philadelphia werd overgedragen, dat beheer, dat die inventarisatie ook niet goed klopte, die stond niet goed op papier. Dus, je kunt het verleden niet proberen te achterhalen, dus het enige wat we toen gedaan hebben is er proberen uit te komen op een fatsoenlijke manier. Toen hebben we nogal veel gezocht naar welke partners willen eigenlijk de cliënten, de zorg borgen die ze nodig hebben. En op basis daarvan hebben we uiteindelijk maar één kandidaat overgehouden en dat is Leekerweide, in samenwerking met De Baanbreker. De inventarisatie die we in eerste instantie deden met een aannemer was, nou, als we het dak van de kantine vernieuwen, het fundament staat nog wel goed, er moet hier en daar nog wat aan gebeuren, en de eerste schatting was 50.000 euro. Maar, toen we nou echt, en dat moest allemaal met stoom en kokend water, want de zorg voor de cliënten die stond voorop, want binnen een maand moesten we echt beslissen of die cliënten nog bij een andere partner ondergebracht konden worden. Vervolgens is heel nauwkeurig gekeken door, laten we zeggen, de afdeling Beheer en de afdeling Ruimtelijke Ordening van de Gemeente, en, ja, de conclusie was maar één ding: dat is wel heel erg optimistisch als je alleen het dak gaat vernieuwen. Dus het hele gebouw moet plat en dat gaat je meer kosten. Vervolgens werd ook geconstateerd dat, op zich, de stallen enzo voor de beesten, dat dat wel redelijk op orde was, maar, het terrein, het terrein zelf, er is nooit een wisselweide-techniek gebruikt, dus elke keer, doordat je de beesten te lang op één plek houdt, werd er een soort prut veroorzaakt. De ondergrond schijnt, uit het verleden, allemaal puin of afval geweest te zijn, dus de doorlating van het water is ook niet echt fantastisch. Al met al, dit is eigenlijk in de afgelopen jaren is dat geïnventariseerd en gebleken, ja, dan kom je op een ander bedrag uit dan die 50.000 die het eerst was, dus drie ton, ja, dat is net als elk bouwbudget, je kunt natuurlijk, laten we zeggen, als we even kijken naar een ander agendapunt dat we vanavond aan de orde hebben en waar we vorig jaar ook over gesproken hebben, een 'post onvoorzien' van zes procent opnemen, maar voor sommige gevallen moet je dat niet doen, dat is niet zo verstandig, dus je kunt het College wel binden aan een maximum, maar elk budget is taakstellend - laten we daar vanuit gaan. Waar we ook vanuit gaan, is dat er een "Stichting Vrienden" is opgericht, en dit jaar bestaat het hertenkamp zeventig jaar en dat betekent dat de Stichting Vrienden zich ten doel heeft gesteld om te proberen 50.000 euro binnen te slepen. Er is veel steun, dat weet iedereen in deze Raad, onder de bevolking voor het hertenkamp. We hebben ook acties gehad, de pamfletten van "Red het hertenkamp", terwijl we er natuurlijk hartstikke hard mee bezig waren, dus er is wel veel steun, zowel vanuit bedrijfsleven als vanuit de burgers, dus we verwachten dat er ook, maarja, dat kan je nooit van tevoren voorspellen, dat er toch vanuit de burgers en bedrijfsleven een bedrag op tafel komt. Wat we afgesproken hebben met Leekerweide en De Baanbreker is: wij zetten het casco neer, en, we hebben het over een dagbestedingsproject waar ook mensen die, laten we zeggen, afstand tot de arbeidsmarkt hebben, ingezet gaan worden. Dat betekent dat we veel zelfwerkzaamheid, vanuit de dagbesteding, verwachten, en dat dat casco ook daadwerkelijk ingevuld gaat worden.

Drie ton is drie ton, en dat wil zeggen dat als het om inrichtingskosten gaat, dat Leekerweide en de Baanbreker fondsen moeten zien te werven. Uiteindelijk zijn zij degenen die het beheer en de exploitatie gaan doen. Wij zijn de eigenaar, en wij hebben de verantwoordelijkheid om dat op die manier in te richten. Eeeuuuh, dus ja, wat voor verwachting we daarover hebben, wij gaan er vanuit dat we daar een fatsoenlijk kantinegebouw kunnen neerzetten voor dat bedrag en dat we ook de afwatering kunnen herstellen op een goede manier, zodat dierenwelzijn daar ook geborgd is.

Meneer Van Marle vraagt of er al tekeningen zijn; ja, daar zijn wel wat schetsen, maar, dan zit je nog midden in een soort kookproces. Als u daar behoefte aan heeft, kunnen we altijd die tekeningen gaan opvragen, maar voor mijn gevoel zijn we nog niet zover dat er echt een definitief ontwerp is. Maar al u dat wil kunnen we dat ter beschikking stellen, lijkt me niet zo ingewikkeld.

Het huurcontract, meneer Glas, is voor drie jaar afgesloten, met een mogelijkheid om te verlengen. Ja, wij gaan er vanuit dat we partners, niet voor het leven misschien, maar toch wel partners zijn, omdat het uiteindelijk gaat om heel gespecialiseerde zorg voor cliënten en het een vrij uniek, voor Enkhuizen, dagbestedingsproject is, waarin je ook de samenwerking tussen, zeg maar, MEC De Witte Schuur en Leekerweide, Baanbreker, probeert, zeg maar, op een goeie manier te borgen, zodat ook dáár educatieve programma's, vanuit de kinderboerderij, naar de schooljeugd die er komt. Op dit moment komen er zo'n 15.000 kinderen per jaar, bezoeken MEC De Witte Schuur, en we hopen dat dit een extra aanvulling is, zodat je ook die functie kan vervullen.

Ja, meneer Vriendjes, allemaal leuk en aardig, maar we hebben het gisteravond ook al over een meerjarenzorgbegroting gehad, maar als we op dit moment al de cijfers nog niet eens bij elkaar kunnen fietsen vanuit de accountant, dan is het heel erg lastig als je de voorwaarde stelt "u moet eerst een meerjarenzorgbegroting hebben voordat wij iets gaan investeren in dit punt". En laten we wel wezen, als we bijna 5 miljoen in de reserve hebben zitten van het Sociaal Domein, er zat al 4 miljoen ongeveer in. En vanuit die 4 miljoen is geredeneerd dat daar wel 3 ton af kan, dus, ja, ik bepleit dan ook echt dat u gewoon alle realiteit in het oog houdt. Als je een bedrag van 5 miljoen in de reserve hebt zitten is 3 ton best een fors bedrag, maar het zal niet een doodsteek zijn voor het Sociaal Domein. En, ja, we hebben nou eenmaal de verplichting om iets te doen. Je kunt ook ervoor kiezen om het hertenkamp op te heffen, maar ik denk dat u de hele bevolking, eeeuuuh, daarin in het geweer voor krijgt, dus ik zou dat niet aanraden.

Welke voorzieningen wel of niet binnen het kader vallen; ik vind dat een vraag die we op Agora mogen verwachten, want, eeuuuuhh, we hebben het over veel zorginstellingen, we gaan niet over alle zorginstellingen, dus ik zou willen voorstellen: zet u 'm op Agora en u krijgt voor de Raad, krijgt u daar antwoord op. Eeeuuuhhmm, voor mijn gevoel heb ik alle vragen beantwoord voorzitter.

Voorzitter: Dat is ook zo. Dan gaan we naar de tweede termijn, wie mag ik het woord geven?

-stilte in de zaal-

Voorzitter: Nu wordt het verpletterend stil. Meneer Glas, gaat uw gang.

Dhr. Glas: Dit is de bebouwing, maar zoals u weet is de grond inderdaad ook abominabel. Zijn daar al plannen voor, om daar iets aan te doen? Want een hertenkamp zoals het er nu bijstaat af en toe, en vooral 's winters, is niet zo'n mooi gezicht.

Voorzitter: De heer Van Marle, gaat uw gang.

Dhr. Van Marle: Ja, bedankt voorzitter. Nou ja, misschien dat we, als de plannen wat concreter worden hoe het eruit gaat zien, de tekeningen kunnen krijgen. Als het nog niet definitief is, of definitief, als het nog niet echt iets is, dan hoeven we het denk ik nog niet te zien.

Dhr. Olierook: Ja, nou, meneer Van Marle, dat zeg ik u toe. Zodra we wat definitiever zijn, en, wij zullen u wat dat betreft op de hoogte houden, laten we zeggen, een update geven over de ontwikkelingen en de voortgang. Eeuuhh, meneer Glas, ja, de drainage. We hebben in ieder geval met de Gemeente-ambtenaar afgesproken dat er gewoon eerst maar eens gesondeerd wordt om te kijken wat is het probleem, hoe ziet die ondergrond eruit. En op basis daarvan, ja, dan moet dus echt onderzocht worden, wat kunnen we doen? Een echt definitief plan hebben we nog niet. Kijk, heb je een sportveld, zoals Immerhorn, daar hebben we op een gegeven moment het probleem kunnen oplossen met kunstgras, maar, dat gaat dus echt niet in een kinderboerderij.

-gelach in de zaal-

Ja, maar daar wordt dus onderzocht hoe we die ondergrond kunnen verbeteren.

Voorzitter: Interruptie van de heer Glas.

Dhr. Glas: Dat betekent dus dat er nu onderzocht wordt en dat er eventueel nog kosten voor de grond bij kunnen komen? Of zit dat ook in die drie ton?

Dhr. Olierook: Nee, dat zit in die drie ton.

Voorzitter: Interrupie de heer Langbroek.

Dhr. Langbroek: Ja, of interruptie, een vraag aan de wethouder. Dat grondonderzoek is wel interessant, dat de meneer van de VVD dat vraagt, wordt dat tegelijkertijd gedaan met werk met de waterplannen die er, alle grond-waterniveau's en alles onderzoeken hoe die stromingen lopen?

Dhr. Olierook: Nee, ik ga niet over de portefeuille van mijn collega's. Wij hebben het hier over puur het project kinderboerderij-hertenkamp, en daar gaan we onderzoeken wat de ondergrond is, want anders kunnen we heel Enkhuizen wel gaan onderzoeken, dat is niet de bedoeling.

Dhr. Langbroek: Zo bedoel ik dat niet, maar, het is natuurlijk wel zo dat grondwater stroomt en dat gaat door de hele gemeente. Dat houdt niet op bij het hertenkamp. Dus dat zou je mee kunnen nemen.

Dhr. Olierook: Nee, maar het gaat waarschijnlijk niet om het grondwater meneer Langbroek, het gaat om de drainage, de ondergrond.

Dhr. Langbroek: Ja, dat weet ik.

Dhr. Olierook: Nou, misschien moet het wel afgegraven worden en dan hebben we het over een kostbaar project inderdaad, ja, maargoed, die keuzes hebben we nog lang niet kunnen maken. En wat dat betreft is, laten we zeggen, het budget wat we beschikbaar stellen is wat ons betreft leidend.

Voorzitter: Dan komen we bij de hamvraag. Gaat dit door als akkoordstuk of als bespreekstuk? Meneer De Jong.

Dhr. De Jong: Wij komen waarschijnlijk nog met een raadsinstrument voor de raadsvergadering.

Voorzitter: Dan wordt het een bespreekstuk, dat is bij deze besloten.